



Olsztyn, dnia...23.12...2010 r.

PR.IV. 0724- 24...../10

Szanowny Pan
Cezary Grabarczyk
Minister Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

Mając na uwadze prowadzone obecnie przez Ministerstwo Infrastruktury konsultacje społeczne dotyczące ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „*Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015*” pragnę przedstawić stanowisko w zakresie planu rozbudowy infrastruktury drogowej na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Społeczeństwo województwa warmińsko-mazurskiego jest głęboko zaniepokojone informacjami o wstrzymaniu środków na dalszą modernizację kluczowych dla dostępności zewnętrznej oraz wewnętrznej regionu dróg S 7 oraz DK 16, a także budowy niezwykle ważnej, południowej obwodnicy Olsztyna.

Przedmiotowy dokument, będący odzwierciedleniem zakresu inwestycji, jakie planuje się zrealizować w sektorze infrastruktury dróg krajowych w latach 2011-2015 w Polsce, wskazuje na warunkową realizację części inwestycji, na strategicznej z punktu widzenia kraju oraz regionów drodze krajowej S 7, w obszarze województwa warmińsko-mazurskiego. *Program* przewiduje wprowadzić zadania inwestycyjne na drodze S 7, które wykonywane są lub rozpoczną się do 2013 r. nie mniej jednak fakt umieszczenia przebudowy odcinków S 7 Miłomłyn - Olsztynek oraz S 7 Nidzica – Płońsk wśród inwestycji warunkowych, których realizacja może zostać rozpoczęta do 2013 r. jest niezrozumiałą.

Z uwagi na fakt, iż przygotowanie tych inwestycji jest w fazie II etapu postępowania przetargowego na roboty budowlane niedopuszczalnym jest, aby wysiłek włożony w ich przygotowanie został zniweczony. Z informacji uzyskanych z oddziału GDDKiA w Olsztynie wynika, iż przesunięcie w czasie dofinansowania dla inwestycji na drodze krajowej S 7, skutkować będzie unieważnieniem rozpisanych już postępowań przetargowych. Warto zauważyć, iż część projektów drogowych umieszczonych na liście gwarantującej rozpoczęcie do roku 2013 jest na mniej zaawansowanym etapie przygotowania (np. opracowywane są rozwiązania zamiennie w związku z decyzją środowiskową lub przerwano umowy z wykonawcą) aniżeli wymienione wyżej inwestycje na drodze S 7.

Należy również zwrócić uwagę, iż zgodnie z przyjętą przez Radę Ministrów w lipcu br. *Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego na lata 2010 – 2020* tworzenie wysokiej jakości powiązań transportowych powinno (...) w pierwszym rządzie opierać się na poprawie krajowych i kontynentalnych połączeń komunikacyjnych pomiędzy wszystkimi głównymi ośrodkami życia gospodarczego kraju (ośrodkami wojewódzkimi). Ponadto droga krajowa S 7 na całej swej długości z Warszawy do Gdańska wraz z przebudową odcinka DK 51 Olsztyn-Olsztynek (również przesuniętego na listę rezerwową) stanowi inwestycję strategiczną m.in z punktu widzenia organizowanych przez Polskę Mistrzostw Europy w piłce nożnej Euro 2012. Potoki ruchu między miastami gospodarczymi oraz lokalizacja w pobliżu drogi w Ostródzie

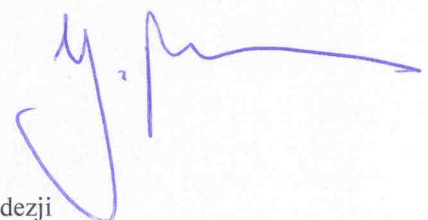
centrum pobytowego dla uczestników mistrzostw (kompleks rekomendowany przez organizatora mistrzostw, który znalazł się na indykatywnej liście centrów pobytowych najwyższej klasy) predestynuje tę inwestycję do rangi priorytetowej. Pragnę również podkreślić, iż inwestycja na drodze krajowej S 7 posiada zagwarantowane dofinansowanie z funduszy europejskich w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko jako projekt podstawowy, *Oś priorytetowa nr 6: Drogowa i Lotnicza sieć TEN-T*. W kontekście toczących się obecnie negocjacji między Komisją Europejską a krajami członkowskimi ws. przyszłego kształtu sieci TEN-T, wysoce ryzykownym jest opóźnianie inwestycji na drodze w ramach sieci Transeuropejskich Korytarzy Transportowych - TEN-T (odcinek Gdańsk - Warszawa, tzw. Via Warszawa). Sieć ta stanowi podstawowe narzędzie prowadzenia polityki transportowej Unii Europejskiej, zatem może mieć to wpływ na pozycję negocjacyjną podczas dyskusji z KE nad rozszerzeniem jej kształtu. W związku z tym, priorytetem polskich władz w zakresie infrastruktury transportowej powinny być inwestycje zlokalizowane na sieci TEN-T oraz objęte projektami priorytetowymi w ramach Programów UE. Projekt jest w znacznym stopniu zaawansowany i złą praktyką byłoby odrzucanie odcinków, które zamiast tworzyć sieć tworzą tzw. niepełne przebiegi.

Ponadto niezrozumiałym jest pominięcie wśród inwestycji, których realizacja rozpocznie się do roku 2013, budowy południowej obwodnicy Olsztyna w ciągu drogi krajowej DK 16. Inwestycja jest na etapie wykonywania projektu budowlanego oraz wykonawczego, przełożenie inwestycji w bliżej nieokreśloną przyszłość, niweczy dotychczas wykonaną pracę przygotowującą tę inwestycję. Warto zauważyć, również że projekt ten posiada zagwarantowane dofinansowanie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz DK 16 (na odcinku Grudziądz-Ełk) została zgłoszona przez Ministerstwo Infrastruktury do Komisji Europejskiej jako rekomendowana do umieszczenia w rozszerzonej sieci TEN-T. Strategiczna rola DK 16 w systemie transportowym Polski Wschodniej i nie tylko oparta jest m.in. na jej istotnym oddziaływaniu na transgraniczny (przejście graniczne w Ogrodnikach) przepływ potoków transportowych. W związku z powyższym brak spójności w decyzjach podejmowanych przez Ministerstwo Infrastruktury w zakresie integracji krajowej sieci drogowej z transeuropejską, poprzez ograniczanie finansowania projektów traktowanych jako strategiczne na etapie planowania, jest niezrozumiałą.

Biorąc pod uwagę kontekst całego pakietu inwestycji drogowych, o doniosłym znaczeniu dla kraju i województwa, wyrażam także duże zaniepokojenie, iż w *Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2011- 2015* nie znalazła się droga krajowa (DK nr 53), która wraz z lotniskiem regionalnym w Szymanach k/Szczytna, liniami kolejowymi oraz drogami wojewódzkimi, powiatowymi i gminnymi, utworzy nowoczesną sieć komunikacyjną. Bez tych inwestycji nastąpi obniżenie rangi regionu i jego marginalizacja.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Ministra o podjęcie działań mających na celu zweryfikowanie planów dotyczących przyszłego *Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015* z uwzględnieniem zawartych wyżej postulatów województwa warmińsko-mazurskiego.

Z poważaniem



Sporządził: Departament Polityki Regionalnej, Departament Infrastruktury i Geodezji

Otrzymują do wiadomości:

1. Minister Rozwoju Regionalnego Elżbieta Bieńkowska
2. Poseł do Parlamentu Europejskiego Krzysztof Lisek
3. Poseł do Parlamentu Europejskiego Jacek Kurski
4. Poseł na Sejm RP Adam Krzyżków
5. Poseł na Sejm RP Iwona Arent
6. Poseł na Sejm RP Zbigniew Babalski
7. Poseł na Sejm RP Beata Bublewicz
8. Poseł na Sejm RP Janusz Cichoń
9. Poseł na Sejm RP Piotr Cieśliński
10. Poseł na Sejm RP Witold Gintowt-Dziewałtowski
11. Poseł na Sejm RP Jerzy Gosiewski
12. Poseł na Sejm RP Tadeusz Iwiński
13. Poseł na Sejm RP Leonard Krasulski
14. Poseł na Sejm RP Tadeusz Naguszewski
15. Poseł na Sejm RP Andrzej Orzechowski
16. Poseł na Sejm RP Sławomir Rybicki
17. Poseł na Sejm RP Lidia Staroń
18. Poseł na Sejm RP Miron Sycz
19. Poseł na Sejm RP Stanisław Żelichowski
20. Poseł na Sejm RP Adam Żyliński
21. Poseł na Sejm RP Wojciech Kossakowski
22. Senator RP Sławomir Sadowski
23. Senator RP Stanisław Gorczyca
24. Senator RP Ryszard Górecki
25. Senator RP Marek Konopka